

**Прохорова Г.А.
(Курган)**

Роль историографического знания в формировании исторического сознания старшекласников

Обращение к теме вызвано тем, что историческое сознание людей в современной России претерпевает серьезные изменения, складывается с большими внутренними противоречиями, наблюдается очередной всплеск его напряжения.

Возникает непростой вопрос: «Как преподавание истории в школе может помочь в формировании исторического сознания молодых людей, способных жить и трудиться в сложном современном мире?»

В своей статье автор исходит из того, что историческое сознание – это система отношений человека к прошлому, настоящему и будущему, это совокупность мировоззренческих идей, установок, ценностей, духовных идеалов, накопленных предшествующими поколениями, помогающих личности сориентироваться в современном мире, самоопределиваться в обществе без ущерба для него. Историческое сознание есть «часть фиксированного исторического опыта, без которой непосредственного практического опыта быть не может» (1). Учащийся должен быть приобщен к этому опыту.

Большое значение в процессе формирования исторического сознания имеет ознакомление школьников с размышлениями отечественных (и иногда зарубежных) историков об исторических путях и судьбах России, о трудовых, культурных, национальных, религиозных, духовных традициях людей, социальных установках, менталитете. Ученый - профессионал выступает при этом в роли компетентного интерпретатора исторических событий между их участниками и учеником, помогая ему постигнуть смысл событий, приблизиться к истине.

При определении задач школьного исторического образования государственные стандарты среднего (полного) общего образования по истории ориентируют учителя на формирование у учащихся «мировоззренческих убеждений, расширение социального опыта при анализе и обсуждении форм человеческого взаимодействия в истории», способности «сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей, определять их собственное отношение к дискуссионным проблемам прошлого и современности» (2).

Еще более серьезные задачи поставлены на профильном уровне изучения истории. Учащиеся не только должны «освоить систематизированные знания по истории человечества», но и «элементы философско-исторических и методологических знаний об историческом процессе» (3). Школьники должны быть ознакомлены с дискуссиями историков о прародине славян, об

уровне социально – экономического развития Руси, о характере опричнины, о причинах смуты, о характере социальных движений в России во второй половине XVII века, о новом периоде русской истории и предпосылках преобразования общественного строя, о месте и роли петровских реформ в истории России, об оценке движения декабристов в российской исторической науке, о роли и месте России в мировой экономике начала XX века, о причинах, характере и хронологических рамках гражданской войны. В стандарте обозначены также такие темы, как: «Новая экономическая политика в оценках историков и современников», «Холодная война, споры о ее причинах и характере», «Политика Н.С. Хрущева в оценках современников и историков» (4).

В этом длинном и думается, слишком «загруженном» списке дискуссий нет тем, связанных с Октябрем 1917 года, с Великой Отечественной войной, тем, которые в формировании исторического сознания школьников имеют большое значение.

В интересах справедливости следует сказать, что все историографические сюжеты обозначены в стандарте курсивом, т.е. этот материал подлежит изучению, но не включается в «Требования к уровню подготовки выпускников». Вопрос о целесообразности изучения в школе всего объема этих сюжетов нуждается в серьезном обсуждении и, безусловно, в экспериментальной проверке. Сама идея изучения историографических сюжетов «из темы в тему» учителями истории воспринимается неоднозначно, если не сказать, отрицательно.

Смысл использования историографических знаний мы видим в том, чтобы учащиеся старших классов поняли роль истории в системе гуманитарных наук; соприкоснулись с «ремеслом» историка «изнутри»; приблизились к пониманию исторической обусловленности разных версий и оценок исторических событий; осознали, что постижение истины при изучении истории процесс сложный и противоречивый, что на выявление смысла истории влияют многие факторы, в том числе позиция историка – интерпретатора.

В контексте темы особое внимание обращалось на выбор историографических сюжетов, наиболее значимых для формирования исторического сознания учащихся, его ценностно-смыслового компонента: проблема насилия в истории, понимание государственных интересов России, любовь к отечеству, стремление к независимости, нетерпимость к деспотии, к различным формам авторитарных режимов, отрицание национализма, религиозной нетерпимости, социального неравенства, понимание долга, чести и т.д., то есть тех составляющих, которые могут быть заимствованы молодыми людьми из предшествующего исторического опыта. В практике нашей работы со студентами в курганских школах использовались прежде всего такие историографические сюжеты, как «дискуссия о характере опричнины, о роли и месте

петровских реформ, о значении Октября 1917, о гражданской войне, НЭПе, Великой Отечественной войне, «перестройке».

В работе использовались различные методические приемы, направленные на выявление разных оценок исторических событий у историков – профессионалов, на анализ системы аргументов, предлагаемых авторами в подтверждение своих версий, на формирование личных оценочных суждений у учащихся, построение их собственных версий исторических событий прошлого. Это творческая работа, связанная с выполнением познавательных заданий, с организацией групповой работы школьников с фрагментами работ историков, а также документами, статистическими данными, фотодокументами и другими источниками знаний.

Большие возможности для формирования исторического сознания школьников имеют моделирующие, имитационные игры («научный диспут», «круглый стол» и др.). На этих занятиях учащиеся «примеряют» на себя роли «ученых - историков», «экспертов», «аналитиков», «работников архивов» и др. Необходимость «вживаться» в роль ставит перед учащимися проблему более глубокого проникновения в эпоху, обогащает исторический опыт школьника.

Заметим, что в работах исследователей, как и в источниках вообще, всегда есть скрытые смыслы. В своих инструкциях, «памятках», заданиях учитель должен помочь учащимся выявить эти мысли, дать им возможность двигаться «в потоке сознания» автора, «рядом с историками», удержать школьников в диалоге с ними, услышать мнение «другого» более компетентного человека.

Приведем примеры.

При изучении темы «Октябрь 1917 года в России» возник вопрос о том, как оценивалось это событие его современниками, как оно оценивается сейчас, как помочь учащимся в становлении у них объективного видения этого события, какое место оно займет в исторической памяти молодого поколения современной России.

Учащимся были предложены фрагменты из разных источников (В.И. Ленин «О нашей революции, А.Ф. Керенский «О значении Октябрьского переворота», А.И. Деникин «Очерки русской смуты», Л.Д. Троцкий «История русской революции». Д. Рид «10 дней, которые потрясли мир»), а также современные школьные учебники по отечественной истории XX века (В.П. Островский и А.И. Уткин; А.А. Левандовский и Ю.А. Щетинов; В.А. Шестаков; М.М. Горинов, Е.Е. Вяземский).

Для анализа источников учащимся были даны следующие задания:

1. Обратите внимание на название статей (работ) разных авторов. Можно ли по их тональности судить об оценке событий Октября 1917 года, об отношении автора к этому событию?

2. Познакомьтесь с фрагментами текстов этих авторов. Как они оценивают события Октября 1917 года? Чем, вы думаете, объясняется такой «разброс» в отношении к Октябрю 1917? Убедительны ли аргументы, приводимые авторами? Какая оценка этого события вам ближе? Почему? Свой ответ аргументируйте, опираясь на материалы, имеющиеся в школьных учебниках.

3. Обратите внимание на название параграфов, подзаголовков учебников, рассказывающих о первых шагах советской власти:

- «Первые итоги правления большевиков»; «Большевики «подбирают» власть»; «Переход к однопартийному государству»;

- «Становление советской власти» (общее название параграфа и название подзаголовков: «II съезд Советов. Первые декреты». «Судьба Учредительного собрания». «Формирование советской государственности». «Экономическая политика советской власти»).

Какие заголовки дают возможность судить о более взвешенном освещении первых шагов советской власти, первых ее декретов, экономической политики и т.д.? К какому учебнику вы бы обратились в первую очередь?

4. Можно ли сказать, что осмысление событий Октября 1917 года в истории закончено? Каким Октябрь 1917 года, по вашему мнению, сохранится в исторической памяти людей? Событие мирового масштаба? Октябрьский переворот? «10 дней, которые потрясли мир»?

Перед проведением урока учащимся может быть предложено задание: побеседовать с людьми старшего поколения. Каково их отношение Октябрьским событиям 1917 года?

Приведем еще один пример.

На повторительно – обобщающем уроке, «Споры вокруг Петра» десятиклассникам были предложены фрагменты из сочинений Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, Н.И. Павленко (5). В инструктивных материалах содержались краткие сведения об историках, об их общественно – политических взглядах, вопросы и задания, над которыми школьники должны работать. Работая в гетерогенных группах, они сопоставляли позиции историков, оценивали их аргументацию, «выстраивали» свою точку зрения.

В своем вводном слове учитель создал проблемную ситуацию, которую учащиеся должны были разрешить. Он сказал: «Три века не стихают споры вокруг личности Петра I и его реформ. В нем приняли участие современники и сподвижники Петра, поэты и писатели, крупные историки XIX и XX веков. Одни считали и считают, что реформы привели к полному разрыву с прошлым, что Петр I своими жестокими, грубыми, нередко насильственными «варварскими» действиями нарушил органическое, эволюционное развитие России, нарушил связь времен. Другие, наоборот, убеждены в том, что Петр Великий реализовал то, что было подготовлено XVII веком, и что с

неизбежностью надо было делать. Они говорят, что Петр совершил великие преобразования, отразившиеся на дальнейшей судьбе России.

В своей лекции, прочитанной в одном из московских лицеев в 1989 году, известный историк Н.Я. Эйдельман сказал: «Я думаю, что споры о Петре будут продолжаться всегда – всегда пока будет Россия...» (6).

Давайте попытаемся разобраться в чем суть этого спора? Почему он не затихает до сих пор? Почему Н.Я. Эйдельман и другие историки считают его актуальным?

Вопросы, которые были предложены учащимися, настраивали их на диалог с учеными – историками, фрагменты работ которых они анализировали:

1. Какие точки зрения на личность Петра и результаты его преобразований вы увидели, анализируя фрагменты источников? Какие аргументы в защиту своих оценок и суждений о петровских преобразованиях выдвигают разные историки? Какая из приведенных оценок петровских реформ вам кажется наиболее убедительной?

2. Были ли петровские реформы «революцией сверху», а Петр I «революционером на троне»? Была ли какая – то альтернатива реформам Петра?

3. Чем объяснить неизменный интерес историков к этой эпохе? Каковы уроки петровских преобразований? «Размышляя о Петре, мы размышляем о наших днях», - говорил Н.Я. Эйдельман. Прав ли он?

Опыт использования историографических сюжетов в формировании исторического сознания учащихся был, в целом, положительным. Учащиеся старших в том числе профильных классов, курганских школ (43 человека), отвечая на вопросы анкеты о значении историографических сведений в изучении истории, отмечали, что они не только узнали имена таких отечественных историков как Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев, Е.В. Тарле, Н.И. Павленко и др., но и познакомились с их оценками крупнейших событий отечественной истории. Это помогало им определить свою позицию, глубже понять и критически осмыслить исторические факты, рождало чувство сопричастности к событиям прошлого, уважение к делам тех, кто жил до них, желание учиться у истории и не повторять ее ошибок, помогало становлению исторической памяти, осознанию явлений современности. Один из учащихся писал: «Я слышал «перекличку» времен». Большинство учащихся увидели значение обращения к историографическим сюжетам в формировании ценностных ориентаций. Они писали, что историки помогли им увидеть нравственные нормы, которыми руководствовались те или иные исторические деятели, социальные группы, рядовые участники событий, их представления о государственных интересах, гражданских ценностях, идеалах, способах достижения целей.

В заключении отметим, что привлечение сюжетов при изучении истории в старших классах средней школы, особенно в профильных классах, необхо-

димо. Но при этом надо ограничить и более тщательно продумать в стандарте список дискуссионных тем. Он должен быть сопряжен с возможностями учащихся. со временем, отводимом на изучение истории в школе.

Для организации серьезной, продуктивной работы по формированию исторического сознания школьников на основе исторического материала необходимо в учебниках для старших классов расширить объем дополнительных текстов за счет фрагментов работы крупных отечественных и зарубежных историков по наиболее значимым темам под рубриками, которые уже есть в некоторых школьных учебниках (чаще всего для основной школы): «Историки спорят», «Мнения ученого историка», «Разногласия мнений: или кто прав»? Необходимых также и краткий справочный материал об историках, из трудов которых даны фрагменты. Можно пойти и по другому пути: создать специальные хрестоматии для учащихся (к примеру, «Отечественная история глазами историков и современников»).

Следует сказать, что эффективность работы во многом зависит от эрудиции учителя, его методологической, историографической и источниковедческой подготовки.

1. Словарь философских терминов. Под ред. В.Г. Кузнецова. М., 2005. С 527.
2. Стандарт среднего (полного общего образования по истории // Преподавание истории в школе. 2004. №8. С. 24.
3. Стандарт среднего (полного) общего образования. Профильный уровень // Преподавание истории в школе. 2005. №1. С. 20.
4. Там же. С. 24-29.
5. Карамзин Н.М. Записки о новой и древней России в ее политическом и гражданском отношении. М., 1991. С. 31-37; Соловьев С.М. История России с древнейших времен. М., 1993. Кн. IX, Т. 18. С. 202-204; Павленко Н.И. Петр I и его время. М., 1983. С. 89-91, 113, 128-129.
6. Эйдельман Н.Я. Споры вокруг Петра // История. Приложение к газете «Первое сентября». 1996. № 44.

**Ряпусова Д.Н.
(Екатеринбург)**

Свердловская киностудия в период Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы

Культура советского народа в годы Великой Отечественной войны оказалась одним из факторов, обеспечивших победу над гитлеровской Германией. Будучи мощным идеологическим оружием, она несла людям надежду, веру, сплочение, мобилизовала их на подвиг как на фронте, так и в тылу. Выдающуюся роль в мобилизации всех сил и средств на отпор врагу сыграв